

Poniatowa 25.04.2017r.

INP.271.1.2017

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy postępowania na : „Termomodernizację budynków użyteczności publicznej w gminie Poniatowa”

Część nr 1 zamówienia: „Termomodernizacja budynku Gimnazjum im. Jana Pawła II w Poniatowej”

Część nr 2 zamówienia: „Rozbudowa z nadbudową oraz termomodernizacja budynku Centrum Kultury Promocji i Turystyki w Poniatowej”

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zm.) Zamawiający **wyjaśnia treść** specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytanie: „ w projekcie budowlanym branża sanitarne 3.3.3. Rurociągi i armatura o brzmieniu: przewody instalacji solarnej w obiegu glikolowym projektuje się z rur miedzianych bez szwu przeznaczonych do stosowania w instalacjach sanitarnych i ogrzewaniu. Łączenie rur miedzianych za pomocą kształtek miedzianych lutom twardym. Na przewodach w obiegu glikolowym stosować izolację termiczną z otulinami z kauczuku syntetycznego EPDM typu HT o grubości min 13 mm i odporności na temperaturę do 150 °C. Fragmenty przewodów prowadzonych na zewnątrz budynku należy dodatkowo zabezpieczyć przed uszkodzeniem mechanicznym (np. dziobaniem ptaków) płaszczem blachy aluminiowej lub ocynkowanej”. Zwracam się o korektę zapisu i tym samym dopuszczenie otuliny izolacyjnej zgodnej z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Wodnej z dnia 5 lipca 2013r., czyli otuliny izolacyjnej o grubości minimum 20 mm o współczynniku przewodzenia ciepła nie wyższym niż $\lambda = 0,035$ [W/(m·K)]

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia: „na przewodach w obiegu glikolowym stosować izolację termiczną z otulinami z kauczuku syntetycznego EPDM typu HT **o grubości min 20 mm** i odporną na temperaturę do 150 ° C. Fragmenty przewodów prowadzonych na zewnątrz budynku należy dodatkowo zabezpieczyć przed uszkodzeniem mechanicznym (np. dziobanie ptaków) płaszczem blachy aluminiowej lub ocynkowanej.”

Pytanie 2.

W związku z przystąpieniem do postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego na:

"Termomodernizację budynków użyteczności publicznej w gminie Poniatowa" w zakresie części nr 2 zamówienia tj. "Rozbudowa z nadbudową oraz termomodernizacja budynku Centrum Kultury Promocji i Turystyki w Poniatowej"
Zwracamy się z prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia poprzez możliwość wykazania robót wchodzących w zakres postępowania wykonanych w ramach modernizacji budynku, bądź oddzielnych robót zawierających wszystkie elementy składowe wymagane przez Zamawiającego.

W obecnej formie postawiony przez Zamawiającego warunek w zakresie wiedzy i doświadczenia jest tak rozbudowany o elementy składowe przedmiotowego postępowania przetargowego że wyklucza z postępowania firmy zawodowo zajmujące się robotami budowlanymi.

Nie zrozumiałym jest też dla nas fakt iż Zamawiający wymaga doświadczenia w kompleksowym wykonaniu wszystkich prac w ramach jednej roboty skoro w części 1 przedmiotu zamówienia, Zamawiający dopuścił możliwość wykazania wykonania instalacji c.o. w ramach oddzielnej roboty. Dlatego uważamy iż tak szczegółowe stawianie warunków udziału w postępowaniu prowadzi do naruszenia zasad uczciwej konkurencji co w

konsekwencji przełoży się na znacznie wyższą cenę ofertową jaką Zamawiający będzie musiał zapłacić wykonawcy który będąc świadomym ograniczeniu dostępności do zamówienia poprzez postawione warunki udziału w postępowaniu od razu będzie widział swoją przewagę poprzez ograniczenie przez Zamawiającego konkurencyjności i dostępności do zamówienia.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o modyfikację warunku udziału w postępowaniu na poniższy warunek:

Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże się wykonaniem:

"co najmniej dwóch robót budowlanych, z których każda polegała na budowie lub przebudowie lub rozbudowie lub nadbudowie lub modernizacji budynku o kubaturze brutto minimum 4 000 m³ w ramach których wykonano co najmniej:

- instalacje sanitarne
- instalacje c.o.
- instalacje elektryczne "

lub

"co najmniej dwóch robót budowlanych, z których każda polegała na budowie lub przebudowie lub rozbudowie lub nadbudowie budynku o kubaturze brutto minimum 4 000 m³ w ramach których wykonano co najmniej:

- instalacje sanitarne
- instalacje elektryczne

i co najmniej dwóch robót budowlanych obejmujących budowę lub przebudowę lub remont instalacji c.o. w budynku o kubaturze brutto min 4 000 m³".

Warunek może być wykazany w ramach jednej lub dwóch oddzielnych inwestycji.

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia warunku udziału w postępowaniu.

Po pierwsze przedmiotem zamówienia w części drugiej jest rozbudowa z nadbudową budynku. Zamawiający dopuszcza wykazanie się doświadczeniem zdobytym w ramach budowy lub przebudowy lub nadbudowy lub rozbudowy budynku w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (wszystkie te pojęcia są ujęte w przepisach tej ustawy, co powoduje, że operują nimi także organy administracji architektoniczno-budowlanej wydają odpowiednie pozwolenia). Warunek jest w związku z tym proporcjonalny i związany w rozumieniu przepisów art. 22 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. Przepisy ustawy Prawo budowlane nie definiują pojęcia „modernizacji”. Zamawiający nie może powoływać się w warunku na pojęcie niezdefiniowane, bowiem groziłoby to późniejszymi problemami podczas oceny i badania ofert (możliwością odmiennych ocen tego pojęcia przez zamawiającego i poszczególnych wykonawców). Jeżeli wykonana przez wykonawcę „modernizacja” spełnia definicję budowy lub przebudowy lub nadbudowy lub rozbudowy budynku, wykonawca potwierdzi spełnienie warunku udziału w postępowaniu.

Po drugie przedmiotem zamówienia w części drugiej jest wykonanie związanych ze sobą robót konstrukcyjnych i instalacyjnych (wykonawca wykonuje instalacje razem i równolegle do innych prac, koordynując je równolegle). W efekcie wykonawca musi posiadać doświadczenie w kompleksowym i równoległym prowadzeniu prac konstrukcyjnych i instalacyjnych (wymagających koordynacji poszczególnych robót), którego nie nabywa się wykonując je odrębnie. W pierwszej części zamówienia mamy do czynienia z zamówieniem obejmującym wybrane elementy robót budowlanych polegające na osiągnięciu wskaźników energetycznych budynku w tym docieplenie ścian zewnętrznych i przebudowa urządzeń CO, prace te nie są wykonywane w ścisłym powiązaniu technologicznym jak w przypadku zamówienia w części

drugiej, stąd w pierwszej części zamawiający dopuścił wykazanie warunku w ramach wykonywania poszczególnych elementów na różnych inwestycjach.

Wykonywanie robót budowlanych łączących elementy konstrukcyjne i instalacyjne w zakresie instalacji sanitarnych, CO i elektrycznych nie niczym wyjątkowym na rynku wykonawców robót budowlanych. Postawiony warunek udziału w postępowaniu jest uzasadniony potrzebami zamawiającego, związany i proporcjonalny do przedmiotu zamówienia i w żaden sposób nie utrudnia wykonawcom konkurencji. Jak zauważa Krajowa Izba Odwoławcza w wielu swoich orzeczeniach „Każde uszczegółowienie przedmiotu zamówienia, postawienie dodatkowych warunków udziału w postępowaniu czy rozbudowanie kryteriów oceny ofert prowadzi do ograniczenia konkurencji. Postanowienia specyfikacji zawsze będą faworyzować niektórych wykonawców i dyskryminować innych. Nie istnieje taki opis przedmiotu zamówienia, który na równi odpowiadałby wszystkim wykonawcom obecnym na rynku. W każdym z takich przypadków będą wykonawcy, którzy w związku z właściwościami podmiotowymi czy profilem ich oferty, nie będą mogli w ogóle konkurować o uzyskanie zamówienia lub ich szanse uzyskania zamówienia będą relatywnie mniejsze. Dopuszczalny stopień ograniczenia dostępu do zamówienia i preferowania jednych wykonawców kosztem innych rósł będzie wraz ze wzrostem znaczenia i wagi potrzeb zamawiającego, które tego typu ograniczenia będą dyktować i uzasadniać.” Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 24 lutego 2012 r. KIO 318/12.

Pytanie nr 2

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli Wykonawca w ramach jednej umowy wykonał modernizację na kilku obiektach oddalonych od siebie o kilka kilometrów oraz w żaden sposób nie połączonych z sobą a każdy z tych obiektów spełnia postawione przez Zamawiającego warunki to Wykonawca może osobno wykazać roboty na każdym z tych obiektów jako spełniające samodzielnie postawione warunki.

Odpowiedź zamawiającego:

Zgodnie z zapisami SIWZ wykonawca może wykazać się wykonaniem dwóch robót budowlanych o określonych cechach. Zgodnie z przepisami art. 2 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych przez robotę budowlaną rozumie się wykonania robót budowlanych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 2c tej ustawy lub obiektu budowlanego a także realizację obiektu budowlanego za pomocą dowolnych środków. Z kolei definicja obiektu budowlanego zawarta w art. 2 pkt 5d tej ustawy stanowi, że jest wynik całości robót budowlanych, który może spełniać samoistnie funkcję gospodarczą lub techniczną. Zgodnie z tymi przepisami i zapisami SIWZ - wykonanie dwóch odrębnych obiektów lub robót na dwóch odrębnych obiektach jest wykonaniem spełniającym warunki udziału w postępowaniu pod warunkiem, że roboty na każdym z tych obiektów spełniają wymagania zamawiającego (bez znaczenia jest czy roboty te zostały wykonane w ramach jednego, czy kilku kontraktów).

Pytanie nr 3

Prosimy o potwierdzenie że w przypadku Wykonawców wspólnie starających się o udzielenie zamówienia Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli każdy z Wykonawców posiada po jednej zrealizowanej robocie a dopiero wspólne połączenie potencjałów spełni postawione przez Zamawiającego warunki w zakresie wiedzy i doświadczenia. W innym wypadku idea tworzenia konsorcjów i wspólnego ubiegania się o udzielenie zamówienia straciła by sens.

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający zgodnie z przepisami art. 23 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych określił sposób spełniania warunków przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie

zamówienia publicznego. Łączenie potencjałów w ramach konsorcjum nie jest uprawnieniem bezwzględny, nieuwzględniającym charakteru tych potencjałów. Łączenie potencjałów w zakresie sytuacji finansowej, potencjału technicznego czy kadrowego przez zwykłe ich sumowanie jest bezwzględnym prawem wykonawcy jednak warunek udziału w postępowaniu obejmujący wykonanie minimum dwóch robót budowlanych ma na celu dopuszczenie do wykonywania zamówienia wykonawców doświadczonych, którzy zdołali należycie i prawidłowo wykonać minimum dwie roboty budowlane i nabyć przez ten fakt określone doświadczenie. Jeżeli doświadczenia takowego nie nabył ani jeden ani drugi konsorcjant nie ma logicznej i prawnej możliwości sumowania potencjałów dwóch niedoświadczonych podmiotów. Żaden z nich (tym bardziej wspólnie) będąc niedoświadczonymi w świetle zapisów SIWZ przed wszczęciem postępowania nie stanie się doświadczonym jedynie przez fakt łącznego złożenie oferty. Aktualne orzecznictwo wyraźnie wskazuje, że jeżeli konsorcjum lub wykonawca korzystający z zasobów podmiotu trzeciego mają wykazać wykonanie wielu robót budowlanych o określonym charakterze, zakresie i wartości – nie będą spełniać tego warunku przez zwykłe matematyczne zsumowanie robót wykonanych przez te podmioty. Wykazanie spełniania warunków udziału w postępowaniu nie ma znaczenia wyłącznie formalnego, lecz powinno być postrzegane w aspekcie materialnym, czyli właśnie zdolności do wykonania przedmiotu zamówienia z należytą starannością.

BURMISTRZ



mgr Zygmunta Wyroślak