

Protokół z procedury o udzielenie zamówienia

I. Nazwa i adres dotacjobiorcy:

Gmina Poniatowa

ul. Młodzieżowa 2

24-320 Poniatowa

II. Nazwa zamówienia:

**ZAPYTANIE OFERTOWE NA WYKONANIE LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI DLA GMINY
PONIATOWA NA LATA 2017-2023**

III. Wartość szacunkowa zamówienia: 144 550,00 zł

IV. Publikacja zapytania ofertowego.

1) Data: 6.10.2016 r.

2) Adres strony internetowej:

www.um.poniatowa.pl

<https://umponiatowa.bip.lubelskie.pl/index.php?id=6>

3) Termin składania ofert: 13.10.2016 r.

V. Wykaz złożonych ofert.

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Data złożenia oferty	Warunki udziału w procedurze	Zgodność oferty z zapytaniem ofertowym
1	EuroCompass Sp.zo.o. Ul. Vetterów 1, 20-277 Lublin NIP: 712-305-45-11 REGON: 060226186 KRS: 0000425862	12.10.2016 r.	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
2	-	-	-	-



- a) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niespełnianiem warunków:¹
- i. Oferta nr – *nie dotyczy*
 - ii. Oferta nr – *nie dotyczy*
- b) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niezgodnością oferty z zapytaniem ofertowym²:
- i. Oferta nr – *nie dotyczy*
 - ii. Oferta nr – *nie dotyczy*

VI. Ocena złożonych ofert.

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium wraz z uzasadnieniem ³	łącznie liczba punktów
1	<p>EuroCompass Sp.zo.o.</p> <p>Ul. Vetterów 1, 20-277 Lublin</p> <p>NIP: 712-305-45-11</p> <p>REGON: 060226186</p> <p>KRS: 0000425862</p>	<p>1. Kryterium cena – 60 pkt</p> <p>2. Kryterium oceny metodyki opracowania LPR - 30 pkt</p> <p>3. Kryterium oceny doświadczenia wnioskodawcy na podstawie opracowanych Programów Rewitalizacyjnych – 0 pkt</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Oceniana oferta jest jedyną ofertą złożoną w odpowiedzi na zapytanie ofertowe. Po spełnieniu szczegółowych warunków udziału w postępowaniu – oferta została poddana obliczeniu według algorytmu określonego w zapytaniu, którego zadaniem jest wzajemne porównanie złożonych ofert. W związku z tym, że złożona została tylko jedna oferta-wartość punktacji kryterium cenowego jest najwyższą z możliwych. Przedstawiona przez wykonawcę metodyka i plan działań jest zgodna z oczekiwaniami zamawiającego,</p>	90 pkt

¹ Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niespełnianie warunków udziału w procedurze.

² Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niezgodność oferty z wymaganiami określonym w zapytaniu ofertowym (np. zaoferowano usługi/dostawy/roboty budowlane niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia).

³ Należy wpisać nazwę kryterium i uzasadnienie liczby przyznanych punktów dla każdego kryterium (z wyjątkiem kryterium ceny). W przypadku więcej niż jednego kryterium należy dodać kolumnę/kolumny.

*Niepotrzebne skreślić

		dlatego za kryterium oceny metodyki zamawiający przyznał najwyższą wartość punktową. Kryterium oceny doświadczenia na podstawie opracowanych Programów Rewitalizacyjnych jest równe 0 pkt, ponieważ wykonawca udokumentował doświadczenie w opracowaniu 1 programu rewitalizacji. Zgodnie z kryterium oceny ofert i wyboru wykonawcy punkty przysługują wyłącznie w sytuacji gdy wykonawca udokumentuje doświadczenie w realizacji więcej niż 1 Programu Rewitalizacji.	
2	-	-	-

VII. Wybór oferty.

- 1) Nazwa i adres wykonawcy: **EuroCompass Sp.zo.o.**, ul. Vetterów 1, 20-277 Lublin
- 2) Uzasadnienie wyboru: Oferent złożył ofertę w terminie oraz w sposób zgodny z wymaganiami określonymi w zapytaniu ofertowym opublikowanym na stronie internetowej www.um.poniatowa.pl i na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Poniatowa. Oferent został wezwany do wyjaśnienia i uzupełnienia informacji zawartych w ofercie. Do oferty załączono wszystkie wymagane dokumenty i oświadczenia. Oferent przedstawił skład osobowy Zespołu, który posiada wymaganą wiedzę i doświadczenie w zakresie realizacji projektów związanych z problematyką rewitalizacji, potwierdzoną udziałem w projektach i przedsięwzięciach na terenie kraju.

Oferent na potwierdzenie wykształcenia członków Zespołu, w przypadku których było to wymagane dołączył kopie dyplomów ukończenia studiów II stopnia (magisterskich).

Na potwierdzenie doświadczenia Zespołu oferent dołączył 8 Referencji z różnych miast i Gmin, 3 protokoły odbioru oraz 1 fragment analizy studiów uwarunkowań na potwierdzenie doświadczenia w realizacji projektu z zastosowaniem narzędzi GIS.

Oferent zgodnie z wymaganiami uwzględnionymi w zapytaniu ofertowym dołączył także decyzje o stwierdzeniu przygotowania zawodowego i upoważniającą do wykonywania samodzielnych funkcji projektanta w specjalności architektonicznej w przypadku ekspertów w stosunku do których było to wymagane.

Zaproponowana w ofercie cena wykonania usługi to 144 026,85 zł, nie przekracza wartości szacowanej przez zamawiającego, która zgodnie z przyjętym budżetem wynosi 144 550,00 zł

VIII. Imiona i nazwiska osób, wykonujących w imieniu dotacjobiorcy czynności związane z udzieleniem zamówienia:

- 1) Agata Nowak
- 2) Marzena Wójtowicz
- 3) Adriana Wróblewska- Lichota
- 4) Monika Młyniec

Poniatowa, 25.10.2016

(data sporządzenia protokołu)

BURMISTRZ

mgr Zygmunt Wyroślak

(podpis osoby upoważnionej)

Agata Nowak

Marzena Wójtowicz

Adriana Wróblewska-Lichota

Monika Młyniec

Załączniki:

- 1) zapytanie ofertowe wraz z potwierdzeniem jego publikacji (wydruk ze strony internetowej);
- 2) oferty złożone w odpowiedzi na zapytanie ofertowe;
- 3) oświadczenie/oświadczenia dotyczące bezstronności osób, wykonujących w imieniu dotacjobiorcy czynności związane z udzieleniem zamówienia, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do procedury udzielania zamówień przez dotacjobiorców.

